

Секція (номер, назва) _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

з оцінювання анотованого звіту завершеного фундаментального дослідження, виконання якого здійснювалось у 2016–2018 роках

Назва дослідження/науковий керівник/заклад вищої освіти (наукова установа) _____

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до дослідження	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, предмету дослідження як таких, що відповідають потребам науки, економіки та суспільства	
1.1	Дослідження було спрямоване на вирішення:	
	- актуальної наукової проблеми	
	- поточних питань розвитку науки	
	- питань, актуальність яких не доведена	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності дослідження; відповідність досліджень фундаментальним	
2.1	Повнота розкриття послідовності, особливостей структури та складових дослідження:	
	- повна, дослідження змістовно розкриті як за структурою, так і за складовими	
	- часткова	
	- нерозкрита	
2.2	Робота, що визначена її авторами як фундаментальне дослідження:	
	- дійсно є фундаментальним дослідженням щодо встановлення закономірностей, що не має конкретного застосування або використання	
	- не є фундаментальним дослідженням, а більшою мірою прикладним або прикладною розробкою (передбачає створення технологій, дослідних зразків або їх удосконалення)	
3	Визначеність пізнавальних результатів, наявність і повнота представлення та обґрунтування складових результату – окремих положень, гіпотез, теорій, концепцій, закономірностей тощо	
3.1	В анотованому звіті представлено наукові результати:	
	- повно, конкретно і докладно, наведені детальні описи, наукові пояснення	
	- фрагментарно, не конкретно або не докладно	
	- у тексті звіту немає положень, що за визначенням відносяться до наукових результатів	
3.2	Одержання нових знань представляє собою:	
	- створення теоретичних засад і положень, абстрактних та ідеальних моделей, визначення нових або уточнення відомих законів, встановлення закономірностей, властивостей і механізмів	
	- формування теоретичних положень, концепцій, моделей тощо, але встановлення чи уточнення закономірностей безпосередньо не здійснювалось	
	- певні пізнавальні результати, теорії, концепції згадані, але змістовно не розкриті або дослідження має більш практично-методичні, ніж наукові результати	
	- узагальнення повсякденно-практичного досвіду, формування теорій та концепцій не здійснювалось, закономірності не встановлені або результати досліджень не представлені	

4.	Наукова новизна положень, відмінність отриманих результатів від напрацювань світової науки та доробку попередніх досліджень авторів	
4.1	Наведено ґрунтовне розмежування результатів із напрацюваннями вчених України	
	- вказано, чим відрізняється одержане від викладеного у публікаціях вчених України, посилання на які наведено у звіті	
	- порівнянь не наведено	
4.2	Наведено ґрунтовне розмежування із напрацюваннями закордонних вчених:	
	- вказано, чим відрізняється одержане від викладеного у публікаціях закордонних вчених, посилання на які наведено у звіті	
	- вказано, чим відрізняється від викладеного у публікаціях, але посилання не наведені	
	- порівнянь не наведено	
4.3	Наведені порівняння зроблено:	
	- максимально повно	
	- фрагментарно, неповно	
	- порівняння відсутні	
5	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість створених підходів, методів і засобів наукових досліджень	
5.1	Підходи, методи, методики досліджень, що були застосовані:	
	- створені авторами і є новими у порівнянні із наявними у світовій науці	
	- існують у світовій науці, але суттєво доопрацьовані авторами	
	- існують у світовій науці та використані авторами із мінімальними доповненнями	
	- нові або оновлені підходи, методи, методики досліджень не створено	
5.2 ¹	Сформовано сукупність підходів, методів і засобів як методологію досліджень, що є:	
	- оригінальною, науково обґрунтованою, новою для світової науки	
	- відомою, але суттєво оновленою	
	- те, що може бути кваліфіковано як методологія, не представлено	
6	Цінність результатів для потреб технологічного, соціального і економічного розвитку України, світового суспільства і науки, окремих галузей і суспільних практик та для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема вищої кваліфікації	
6.1	Результати дослідження:	
	- обґрунтовано мають або матимуть використання у подальших фундаментальних та/або прикладних дослідженнях	
	- можуть мати окремі використання у подальших фундаментальних та/або прикладних дослідженнях, проте корисність для науки обґрунтована неповно (недостатньо)	
	- результати не матимуть суттєвого значення для подальших досліджень	
6.2	Результати дослідження:	
	- обґрунтовано матимуть використання в системі освіти, при цьому результати виходять за межі науково-методичної діяльності науково-педагогічних працівників	
	- матимуть певне використання в системі освіти, при цьому результати значною мірою співпадають із завданнями основної діяльності науково-педагогічних працівників	
	- результати повністю співпадають із завданнями навчальної та науково-	

¹ оцінюється лише у роботах, що за пунктами 1 та 4 отримали максимальний бал

	методичної діяльності науково-педагогічних працівників, або не матимуть суттєвого значення для системи освіти	
7	Відповідність темі проведених досліджень та повнота висвітлення основних результатів у статтях, що опубліковані у журналах, які індексуються у наукометричній базі Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук)	
7.1	Статті у журналах, що індексуються зазначеними базами даних:	
	- повною мірою відповідають темі і розкривають основні результати	
	- відповідають темі і частково розкривають основні результати	
	- головним чином, лише межують із основною темою досліджень	
7.2	Із загальної кількості статей за темою досліджень статті у журналах, що індексуються у наукометричній базі Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук), становлять:	
	- 70% і більше	
	- від 50 % до 70 %	
	- менше 50 %	
	- відсутні	
8	Відповідність темі проведених досліджень та повнота висвітлення основних результатів у монографіях	
8.1	Опубліковані авторами роботи монографії та розділи монографій:	
	- повною мірою відповідають темі і розкривають основні результати	
	- відповідають темі і частково розкривають основні результати	
	- межують із основною темою дослідження	
РАЗОМ за Розділом I		

РОЗДІЛ II. Оцінювання показників результативності дослідження

(зараховуються наукові праці, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу, визначеного у таблиці виконавців згідно пункту 13 форми проекту дослідження, а також авторів, які були включені до заключного звіту. Оцінюючи наукові праці на відповідність меті, предмету та завданням дослідження, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності)

№	Назви показників	Бали	План	Факт	Оцінка*
1	Опубліковані статті в журналах, що індексуються у наукометричній базі: а) Scopus та/або WoS		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4	4	
			5	5	
			6 і більше	6 і більше	
	б) Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук		1-2	1-2	
			3-4	3-4	
			5-6	5-6	
			7-8	7-8	
			9 і більше	9 і більше	
2	Англomовні статті та тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються наукометричними базами даних Scopus або WoS (або Index Copernicus для суспільних та		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4	4	

	гуманітарних наук)		5	5	
			6	6	
			7 і більше	7 і більше	
3	Опубліковані за темою статті, які не увійшли до п.1 і 2, у журналах, що входять: а) до переліку фахових видань України		1 – 2	1 – 2	
			3 – 5	3 – 5	
			6 і більше	6 і більше	
	б) статті у закордонних журналах, статті у журналах, що рекомендовані секціями Наукової ради МОН та охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності		1-2	1-2	
			3-4	3-4	
			5-6	5-6	
			7-8	7-8	
			9-10	9-10	
			11-12	11-12	
			13 і більше	13 і більше	
4	Монографії, що опубліковані за темою дослідження		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	
5	Підручники, навчальні посібники, словники, довідники, що опубліковані за темою дослідження		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4	4	
			5 і більше	5 і більше	
6	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук за темою дослідження		1	1	
			2 і більше	2 і більше	
7	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук за темою дослідження		1	1	
			2 і більше	2 і більше	
8	Виконавці працювали за грантами, що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)		1	1	
			2 і більше	2 і більше	
РАЗОМ за Розділом II					

*Оцінка О розраховується наступним чином:

- якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то $O = \Phi$;
- якщо Ф менше або дорівнює половині П, то $O = 0$;
- якщо Ф менше П, але більше його половини ($0.5П < \Phi < П$), то $O = 2\Phi - П$.

III. Оцінка експерта рівня якості виконання дослідження

РАЗОМ за Розділом III _____

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0–40), СЕРЕДНІЙ (більше 40–75), ВИСОКИЙ (більше 75–100).	Сума:
---	-------

Коментар

*експерта**: _____

** Науково-експертний висновок без коментаря експерта не дійсний*

Експерт: _____ ПБ

Підпис: _____ Дата: _____

ПОГОДЖЕНО:

Голова секції _____ ПБ

Підпис: _____ Дата: _____

Секція (номер, назва) _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
за завершеним прикладним дослідженням або завершеною науково-технічною
(експериментальною) розробкою, виконання яких здійснювалось у 2017–2018 роках

Назва дослідження або розробки /науковий керівник/заклад вищої освіти (наукова установа)

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до дослідження або розробки	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, предмету дослідження або розробки як такої, що відповідає потребам техніки і технологій, економіки та суспільства країни	
1.1	Опис проблеми, теми, предмету дослідження або розробки визначені:	
	- в основному достатньо повно, коректно, ґрунтовно, несуперечливо	
	- суперечливо, окремі визначення некоректні	
1.2	Робота за тематикою та предметом спрямована на вирішення:	
	- важливої науково-технологічної (прикладної) проблеми світового або вітчизняного рівня	
	- поточних питань розвитку технологій, суспільних практик в країні та за кордоном	
	- питань, що не обґрунтовані	
1.3	Визначення проблеми, теми і предмету засновується головним чином на дослідженнях (понад 2/3 наведених порівнянь і використаних джерел):	
	- закордонних вчених, що представляють різні наукові школи та країни	
	- вітчизняних вчених	
	- колективу організації-виконавця	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності роботи; чи належить робота до категорії прикладних наукових досліджень або розробок	
2.1	Ідеї, мета, завдання та пропозиції щодо виконання дослідження або розробки є:	
	- змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі всебічного врахування світового досвіду	
	- оригінальними і обґрунтованими, переважно враховують вітчизняний досвід	
	- обґрунтованими, переважно враховують досвід виконавців	
	- проголошуються, але не обґрунтовуються	
	- оригінальні ідеї відсутні	
2.2	Повнота розкриття послідовності, особливостей структури та складових роботи:	
	- достатня, розробка змістовно розкрита як за структурою, так і за складовими	
	- задовільна	
	- незадовільна	
2.3	1. Відповідно до визначених завдань, робота є прикладним дослідженням:	
	- дійсно є прикладним дослідженням щодо створення нового наукового знання, при цьому наведено опис (запланованого) використання результатів – теорій,	

	<p>концепцій, наукових пояснень на основі законів і закономірностей</p> <p>- є не дослідженням, а прикладною розробкою, що потребує оцінювання результатів на предмет корисності та конкурентоздатності, або проект є сукупністю певних практичних заходів, що не мають ознак дослідження</p>	
	<p>2. Відповідно до визначених завдань, робота є прикладною розробкою:</p> <p>- прикладною розробкою зі створення технологій та інших науково-прикладних результатів, які потребують оцінювання корисності і конкурентоздатності</p> <p>- є не розробкою, а сукупністю інших дій та практичних заходів</p>	
3	Визначеність науково-прикладних результатів, наявність і повнота їх представлення і обґрунтування	
3.1	<p>Результати прикладних наукових досліджень або розробок представлено:</p> <p>- повно і конкретно</p> <p>- фрагментарно, бракує окремих описів та пояснень</p> <p>- фрагментарно і не конкретно, результати проголошуються, але не розкриваються</p> <p>- у проекті немає положень, які можна вважати науково-прикладними результатами</p>	
3.2	<p>Результати прикладних наукових дослідженням або розробок обґрунтовано і представлено:</p> <p>- на основі поєднання наукових теорій і узагальнення практичного досвіду світової наукової спільноти</p> <p>- на основі поєднання певних наукових теорій і узагальнення практичного досвіду вітчизняних вчених</p> <p>- на основі узагальнення практичного досвіду окремих професійних спільнот</p>	
4	Науково-прикладна новизна результатів, їх відмінність від напрацювань світової фахової спільноти та власного доробку авторів, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів	
4.1	<p>Наведено ґрунтовне розмежування одержаного із власним попереднім доробком</p> <p>- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у попередніх публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації</p> <p>- розмежування одержаного із власним доробком не зроблено</p>	
4.2	<p>Наведено ґрунтовне розмежування одержаного із доробком вчених України</p> <p>- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у попередніх публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації</p> <p>- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, посилання не наведені</p> <p>- порівнянь не наведено</p>	
4.3	<p>Наведено ґрунтовне розмежування із доробком вчених поза межами країни</p> <p>- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації</p> <p>- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, посилання не наведені</p> <p>- порівнянь не наведено</p>	
4.4	<p>Наведені порівняння зроблено:</p> <p>- максимально повно</p> <p>- фрагментарно, неповно</p> <p>- незадовільно або порівняння відсутні</p>	
5	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична корисність і можливий рівень конкурентоспроможності результатів для науково-технічної, соціально-економічної сфери країни тощо	

5.1	Науково-прикладні результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано відповідають потребам розвитку технологій, суспільства та економіки України, корисні для декількох галузей суспільних практик	
	- обґрунтовано відповідають потребам окремої складової (галузі) суспільства та економіки країни	
	- відповідають потребам окремої організації	
	- відповідність потребам замовників не визначена	
5.2	Результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано матимуть використання в системі освіти, при цьому результати виходять за межі науково-методичної діяльності науково-педагогічних працівників	
	- матимуть певне використання в системі освіти, при цьому результати значною мірою співпадають із завданнями основної діяльності науково-педагогічних працівників	
	- результати повністю співпадають із завданнями навчальної та науково-методичної діяльності науково-педагогічних працівників, що фінансуються з видатків бюджету на вищу освіту, або не матимуть суттєвого значення для системи освіти	
6	Практична цінність і конкурентоспроможність науково-прикладних результатів; на підставі маркетингових досліджень	
6.1	Результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої для світової економіки та суспільства проблеми	
	- обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої для вітчизняної економіки та суспільства проблеми	
	- цінність результатів для задоволення потреб економіки та суспільства не доведена	
6.2	Науково-прикладні результати дослідження або розробки:	
	- можливий рівень конкурентоспроможності, обґрунтовано матимуть впровадження у світі, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у роботі, існують реальні замовники	
	- можливий рівень конкурентоспроможності, обґрунтовано матимуть впровадження в Україні, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у роботі, існують реальні замовники	
	- маркетингові дослідження не проводились, використання лише проголошується, але, на думку експерта, має певні підстави	
	- можливості використання результатів не наведені та не обґрунтовані	
РАЗОМ за Розділом I		

РОЗДІЛ II. Оцінювання кількісних показників результату дослідження або розробки

(зараховуються наукові праці, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу, визначеного у таблиці виконавців згідно пункту 13 форми проекту дослідження або розробки, а також авторів, які були включені до заключного звіту. Оцінюючи наукові праці на відповідність меті, предмету та завданням дослідження, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності)

№	Назви показників	Бали	План із запиту	Факт із звіту	Оцінка*
1	Опубліковані за темою дослідження або розробки статті в журналах, що індексуються у наукометричній базі:		1	1	

	a) Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS)	2	2
		3	3
		4 і більше	4 і більше
	б) Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук	1-3	1-3
		4 і більше	4 і більше
2	Англомовні статті та тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються у наукометричній базі Scopus або WoS (або Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук)	1	1
		2	2
		3	3
		4	4
		5 і більше	5 і більше
3	Опубліковані за темою дослідження або розробки статті, які не увійшли до пунктів 1 і 2, у журналах, що входять:	1 – 2	1 – 2
		3 – 5	3 – 5
		6 і більше	6 і більше
	а) до переліку фахових видань України	1-2	1-2
		3-4	3-4
		5-6	5-6
		7-8	7-8
		9-10	9-10
		11 і більше	11 і більше
	б) статті у закордонних журналах, статті у журналах, що рекомендовані секціями Наукової ради МОН	1-2	1-2
		3-4	3-4
		5-6	5-6
		7-8	7-8
		9-10	9-10
		11 і більше	11 і більше
4	Монографії, що опубліковані за темою дослідження або розробки	1	1
		2	2
		3	3
		4 і більше	4 і більше
5	Підручники, навчальні посібники, словники, довідники, що опубліковані за темою дослідження або розробки	1	1
		2	2
		3	3
		4 і більше	4 і більше
6	Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності України або інших країн (патенти, свідоцтва на право автора на твір)	1	1
		2	2
		3	3
		4	4
		5 і більше	5 і більше
7	Розроблено та передано, для використання поза межами організації-виконавця методик, технологій, зразків; проектну і конструкторську документацію, інформаційно-аналітичні матеріали, рекомендації, пропозиції до органів влади тощо	0-1	0-1
		2-3	2-3
		3-4	3-4
		4-5	4-5
		6 і більше	6 і більше
8	Укладено договорів на науково-технічну продукцію (послуги) з фінансуванням та підтвердженням бухгалтерією закладу вищої освіти (наукової установи)	1	1
		2	2
		4 і більше	3 і більше
9	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук за темою дослідження або розробки	1	1
		2 і більше	2 і більше
10	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук за темою	1 і більше	1 і більше

	дослідження або розробки				
11	Виконавці працювали за грантами, що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)		1 і більше	1 і більше	
РАЗОМ за Розділом II					

*Оцінка О розраховується наступним чином:

- якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то $O = \Phi$;
- якщо Ф менше або дорівнює половині П, то $O = 0$;
- якщо Ф менше П, але більше його половини ($0.5П < \Phi < П$), то $O = 2\Phi - П$.

III. Оцінка експерта рівня якості виконання дослідження або розробки
РАЗОМ за Розділом III _____

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0–40), СЕРЕДНІЙ (більше 40–75), ВИСОКИЙ (більше 75–100).	Сума:
---	-------

Коментар

*експерта**: _____

** Науково-експертний висновок без коментаря експерта не дійсний*

Експерт: _____ ПБ Підпис: _____ Дата: _____

ПОГОДЖЕНО:

Голова секції _____ ПБ Підпис: _____ Дата: _____

Секція (номер, назва) _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
за завершеним етапом дослідження або розробки, виконання яких здійснювалось
у 2018 році

Назва дослідження або розробки/науковий керівник/ заклад вищої освіти (наукова
установа) _____

(заповнюється обов'язково)

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до дослідження або розробки	Бали
1	Обґрунтованість порівняльної характеристики отриманих результатів	
2	Рівень виконання технічного завдання:	
	- не в повному обсязі;	
	- в повному обсязі;	
	- планові завдання перевиконано	
РАЗОМ за Розділом I		

РОЗДІЛ II. Оцінювання кількісних показників результатів дослідження або розробки

(оцінюючи наукові праці на відповідність темі, меті, предмету та завданням, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності).

№ з/п	Назви показників	Бали	План із запиту	Факт із звіту	Оцінка*
1	Статті в журналах, що входять до: - база даних Scopus;		1-2	1-2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	
	- база даних Web of Science Core Collection (WoS)		1-2	1-2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	
- база даних Index Copernicus (для суспільних та гуманітарних наук)		3	3		
		4 і більше	4 і більше		
2	Публікації в матеріалах конференцій, що входять до: - база даних Scopus;		1-2	1-2	
			2 і більше	2 і більше	
	- база даних Web of Science Core Collection (WoS);		1-2	1-2	
			2 і більше	2 і більше	
3	Статті у журналах, що включені до переліку наукових фахових видань України		1-4	1-4	
			5 і більше	5 і більше	
4	Статті в журналах з особливим статусом		1-2	1-2	
			3-4	3-4	
			5 і більше	5 і більше	

5	Публікації у матеріалах конференцій, тезах доповідей та виданнях, що не включені до переліку наукових фахових видань України	1	1	
		2	2	
		3 і більше	3 і більше	
6	Монографії та розділи монографій, опубліковані за рішенням Вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи)	1	1	
		2	2	
		3	3	
		4 і більше	4 і більше	
7	Підручники, навчальні посібники України	1	1	
		2	2	
		3	3	
		4 і більше	4 і більше	
8	Словники, довідники	1	1	
		2 і більше	2 і більше	
9	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук за тематикою НДР	1	1	
		2 і більше	2 і більше	
10	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук за тематикою НДР	1 і більше	1 і більше	
11	Патенти України	1	1	
		2	2	
		3 і більше	3 і більше	
12	Свідоцтва на право автора на твір	1	1	
		2-3	2-3	
		4-5	4-5	
13	Патенти інших держав	1	1	
		2	2	
		3 і більше	3 і більше	
14	Участь з оплатою у виконанні НДР (штатних одиниць/осіб): студенти молоді учені та аспіранти	1 і більше	1 і більше	
		1 і більше	1 і більше	
РАЗОМ за Розділом II				

*Оцінка ОЦ розраховується наступним чином:

- якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то $OЦ = Ф$;

- якщо Ф менше або дорівнює за половину П, то $OЦ = 0$;

- якщо Ф менше П, але більше його половини ($0.5П < Ф < П$), то $OЦ = 2Ф - П$.

** Для секцій, які не визначили перелік журналів з особливим статусом, оцінюються журнали категорії «Б» згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 15.01.2018 № 32 «Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06 лютого 2018 р. за № 148/31600.

III. Оцінка експерта рівня якості виконання етапу дослідження або розробки

РАЗОМ за Розділом III _____

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I – III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0–40), СЕРЕДНІЙ (більше 40–75), ВИСОКИЙ (більше 75–100).	Сума:
---	-------

Коментар

*експерта***:* _____

**** Науково-експертний висновок без коментаря експерта не дійсний*

Експерт: _____ ПІБ Підпис: _____ Дата: _____

ПОГОДЖЕНО:

Голова секції _____ ПІБ Підпис: _____ Дата: _____