

Секція
(номер, назва) _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

за завершеним етапом дослідження або розробки, виконання яких здійснювалось
у 2018 році

Назва/науковий керівник/ заклад вищої освіти (наукова установа) _____

(заповнюється обов'язково)

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, теми, предмету роботи як такої, що відповідає потребам техніки і технологій, економіки та суспільства країни	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності роботи; чи належить робота до категорії прикладних наукових досліджень або розробок	
3	Науково-прикладна новизна результатів, їх відмінність від напрацювань світової фахової спільноти та власного доробку авторів, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів	
4	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична корисність і конкурентоздатність для запланованого використання у галузях техніки і технологій, соціально-економічної системи країни, освітньому процесі тощо	
РАЗОМ за Розділом I (0 - 35)		

РОЗДІЛ II. Оцінювання кількісних показників результатів дослідження або розробки

Оцінюючи наукові праці на відповідність темі, меті, предмету та завданням, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.

№	Назви показників	Бали	План із запиту	Факт із звіту	Оцінка*
1	Статті в журналах, що входять до БД Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук)		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	
2	Публікації в матеріалах конференцій, що входять до БД Scopus або WoS (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук)		1	1	
			2	2	
			3 і більше	3 і більше	
3	Статті у журналах, що включені до переліку наукових фахових видань України		1-4	1 – 2	
			5-7	3 – 4	
			8 і більше	5 – 6	
4	Статті в журналах з особливим статусом		1-2	1-2	
			3-4	3-4	
			5 і більше	5 і більше	
5	Публікації у матеріалах конференцій, тезах доповідей та виданнях, що не включені до переліку наукових фахових видань України		1	1	
			2	2	
			3 і більше	3 і більше	
6	Монографії та розділи монографій, опубліковані за рішенням Вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи)		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	

7	Підручники, навчальні посібники України	1	1	
		2	2	
		3	3	
		4 і більше	4 і більше	
8	Словники, довідники	1	1	
		2 і більше	2 і більше	
9	Виконавцями захищено кандидатських дисертацій за тематикою НДР	1	1	
		2 і більше	2 і більше	
10	Виконавцями захищено докторських дисертацій за тематикою НДР	1 і більше	1 і більше	
11	Патенти України	1	1	
		2	2	
		3 і більше	3 і більше	
12	Свідоцтва авторського права України	1	1	
		2-3	2-3	
		4-5	4-5	
13	Заявки на отримання патенту України	1	1	
		2-3	2-3	
		4-5	4-5	
14	Патенти інших держав	1	1	
		2	2	
		3 і більше	3 і більше	
15	Заявки на отримання патенту України інших держав	1	1	
		2-4	2-4	
		5 і більше	5 і більше	
16	Участь з оплатою у виконанні НДР (штатних одиниць/осіб): студенти молоді учені та аспіранти	1 і більше	1 і більше	
		1 і більше	1 і більше	
РАЗОМ за Розділом II (0 - 60)				

*Оцінка ОЦ розраховується наступним чином:

- якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то $ОЦ = Ф$;
- якщо Ф менше або дорівнює за половину П, то $ОЦ = 0$;
- якщо Ф менше П, але більше його половини ($0.5П < Ф < П$), то $ОЦ = 2Ф - П$.

III. Оцінка експерта рівня якості виконання етапу досягнення або розробки

РАЗОМ за Розділом III (0 - 5)

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I – III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0–40), СЕРЕДНІЙ (більше 40–75), ВИСОКИЙ (більше 75–100).	Сума:
---	-------

* Висновок без коментаря експерта не дійсний

Коментар

експерта: _____

Експерт: _____ ПІБ Підпис: _____ Дата: _____

ПОГОДЖЕНО: _____ ПІБ Підпис: _____ Дата: _____