

Секція
(номер, назва) _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

з оцінювання анованого звіту завершеного фундаментального дослідження,
виконання якого здійснювалось у 2015–2017 роках

Назва/науковий керівник/заклад вищої освіти (наукова установа) _____

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, теми, предмету дослідження як таких, що відповідають потребам науки, економіки та суспільства	
1.1	Дослідження за темою та предметом було спрямоване на вирішення:	
	- актуальної наукової проблеми	
	- поточних питань розвитку науки	
	- питань, актуальність яких не доведена	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності дослідження; відповідність досліджень фундаментальним	
2.1	Повнота розкриття послідовності, особливостей структури та складових дослідження:	
	- повна, дослідження змістовно розкриті як за структурою, так і за складовими	
	- часткова	
	- нерозкрита	
2.2	Робота, що визначена її авторами як фундаментальне дослідження:	
	- дійсно є фундаментальним дослідженням щодо встановлення закономірностей, що не має конкретного застосування або використання	
	- не є фундаментальним дослідженням, а більшою мірою прикладним або прикладною розробкою (передбачає створення технологій, дослідних зразків або їх удосконалення)	
3	Визначеність пізнавальних результатів, наявність і повнота представлення та обґрунтування складових результату – окремих положень, гіпотез, теорій, концепцій, закономірностей тощо	
3.1	В анованому звіті представлено наукові результати:	
	- повно, конкретно і докладно, наведені детальні описи, наукові пояснення	
	- фрагментарно, не конкретно або не докладно	
	- у тексті звіту немає положень, що за визначенням відносяться до наукових результатів	
3.2	Одержання нових знань представляє собою:	
	- створення теоретичних засад і положень, абстрактних та ідеальних моделей, визначення нових або уточнення відомих законів, встановлення закономірностей, властивостей і механізмів	
	- формування теоретичних положень, концепцій, моделей тощо, але встановлення чи уточнення закономірностей безпосередньо не здійснювалось	
	- певні пізнавальні результати, теорії, концепції згадані, але змістовно не розкриті або дослідження має більш практично-методичні, ніж наукові результати	
	- узагальнення повсякденно-практичного досвіду, формування теорій та концепцій не здійснювалось, закономірності не встановлені або результати досліджень не представлені	
4.	Наукова новизна положень, відмінність отриманих результатів від напрацювань світової науки та доробку попередніх досліджень авторів	
4.1	Наведено ґрунтовне розмежування результатів із напрацюваннями вчених України	
	- вказано, чим відрізняється одержане від викладеного у публікаціях вчених України, посилання на які наведено у звіті	

	- порівнянь не наведено	
4.2	Наведене ґрунтовне розмежування із напрацюваннями закордонних вчених:	
	- вказано, чим відрізняється одержане від викладеного у публікаціях закордонних вчених, посилання на які наведено у звіті	
	- вказано, чим відрізняється від викладеного у публікаціях, але посилання не наведені	
	- порівнянь не наведено	
4.3	Наведені порівняння зроблено:	
	- максимально повно	
	- фрагментарно, неповно	
	- порівняння відсутні	
5	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість створених підходів, методів і засобів наукових досліджень	
5.1	Підходи, методи, методики досліджень, що були застосовані:	
	- створені авторами і є новими у порівнянні із наявними у світовій науці	
	- існують у світовій науці, але суттєво доопрацьовані авторами	
	- використані авторами із мінімальним доповненням	
	- нові або оновлені підходи, методи, методики досліджень не створено	
5.2*	Сформовано сукупність підходів, методів і засобів як методологію досліджень, що є:	
	- оригінальною, науково обґрунтованою, новою для світової науки	
	- відомою, але суттєво оновленою	
	- те, що може бути кваліфіковано як методологія, не представлено	

* - п.5.2 оцінюється лише у роботах, що за пп.1 та 4 отримали максимальний бал

6	Цінність результатів для потреб технологічного, соціального і економічного розвитку України, світового суспільства і науки, окремих галузей і суспільних практик та для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема вищої кваліфікації	
6.1	Результати дослідження:	
	- обґрунтовано мають або матимуть використання у подальших фундаментальних та/або прикладних дослідженнях	
	- можуть мати окремі використання у подальших фундаментальних та/або прикладних дослідженнях, проте корисність для науки обґрунтована неповно (недостатньо)	
	- результати не матимуть суттєвого значення для подальших досліджень	
6.2	Результати дослідження:	
	- обґрунтовано матимуть використання в системі освіти, при цьому результати виходять за межі науково-методичної діяльності викладачів	
	- матимуть певне використання в системі освіти, при цьому результати значною мірою співпадають із завданнями основної діяльності викладачів	
	- результати повністю співпадають із завданнями навчальної та науково-методичної діяльності викладачів, або не матимуть суттєвого значення для системи освіти	

7	Відповідність темі проведених досліджень та повнота висвітлення основних результатів у статтях, що опубліковані у журналах, які індексуються БД Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук)	
7.1	Статті у журналах, що індексуються зазначеними базами даних:	
	- повною мірою відповідають темі і розкривають основні результати	
	- відповідають темі і частково розкривають основні результати	
	- головним чином, лише межують із основною темою досліджень	
7.2	Із загальної кількості статей за темою досліджень статті у журналах, що індексуються БД Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук), становлять:	
	- 70% і більше	
	- від 50 % до 70 %	

	- менше 50 %	
	- відсутні	
8	Відповідність темі проведених досліджень та повнота висвітлення основних результатів у монографіях	
8.1	Опубліковані авторами роботи монографії та розділи монографій:	
	- повною мірою відповідають темі і розкривають основні результати	
	- відповідають темі і частково розкривають основні результати	
	- межують із основною темою дослідження	
	РАЗОМ за Розділом I (0 - 35)	

РОЗДІЛ II. Оцінювання показників результативності дослідження

Зараховуються наукові праці, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу, визначеного у таблиці виконавців. Оцінюючи наукові праці на відповідність темі, меті, предмету та завданням дослідження, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.

№	Назви показників	Бали	План	Факт	Оцінка*
1	Опубліковані за темою статті в журналах, що індексуються: а) БД Scopus та/або WoS		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4	4	
			5	5	
			6 і більше	6 і більше	
	б) Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук		1-2	1-2	
			3-4	3-4	
			5-6	5-6	
			7-8	7-8	
		9 і більше	9 і більше		
2	Англомовні статті та тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метричними базами даних Scopus або WoS (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук)		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4	4	
			5	5	
			6	6	
			7 і більше	7 і більше	
3	Опубліковані за темою статті, які не увійшли до п.1 і 2, у журналах, що входять: а) до переліку фахових видань України		1 – 2	1 – 2	
			3 – 5	3 – 5	
			6 і більше	6 і більше	
	б) статті у закордонних журналах, статті у журналах, що рекомендовані секціями Наукової ради МОН та охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності		1-2	1-2	
			3-4	3-4	
			5-6	5-6	
			7-8	7-8	
			9-10	9-10	
			11-12	11-12	
			13 і більше	13 і більше	
	4	Монографії, що опубліковані за темою дослідження		1	1
				2	2
				3	3
			4 і більше	4 і більше	
5	Підручники, навчальні посібники, словники, довідники, що опубліковані за темою дослідження		1	1	
			2	2	

			3	3	
			4	4	
			5 і більше	5 і більше	
6	Виконавцями захищено дисертацій кандидата наук (доктора філософії) за темою дослідження		1	1	
			2 і більше	2 і більше	
7	Виконавцями захищено дисертацій доктора наук за темою дослідження		1	1	
			2 і більше	2 і більше	
8	Виконавці працювали за грантами, що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)		1	1	
			2 і більше	2 і більше	
РАЗОМ за Розділом II (0 - 60)					

*Оцінка ОЦ розраховується наступним чином:

- якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то $ОЦ = Ф$;
- якщо Ф менше або дорівнює за половину П, то $ОЦ = 0$;
- якщо Ф менше П, але більше його половини ($0.5П < Ф < П$), то $ОЦ = 2Ф - П$.

III. Оцінка експерта рівня якості виконання етапу досягнення або розробки

РАЗОМ за Розділом III (0 - 5)

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0–40), СЕРЕДНІЙ (більше 40–75), ВИСОКИЙ (більше 75–100).	Сума:
---	-------

* Висновок без коментаря експерта не дійсний

Коментар

експерта: _____

Експерт: _____ ПБ Підпис: _____ Дата: _____

ПОГОДЖЕНО: _____ ПБ Підпис: _____ Дата: _____

Секція

(номер, назва) _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

за завершеним прикладним дослідженням або завершеною прикладною розробкою,
виконання яких здійснювалось у 2016–2017 роках

Назва/науковий керівник/заклад вищої освіти (наукова установа) _____

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, теми, предмету роботи як такої, що відповідає потребам техніки і технологій, економіки та суспільства країни	
1.1	Опис проблеми, теми, предмету дослідження або розробки визначені: - в основному достатньо повно, коректно, ґрунтовно, несуперечливо - суперечливо, окремі визначення некоректні	
1.2	Робота за тематикою та предметом спрямована на вирішення: - важливої науково-технологічної (прикладної) проблеми світового або вітчизняного рівня - поточних питань розвитку технологій, суспільних практик в країні та закордоном - питань, що не обґрунтовані	
1.3	Визначення проблеми, теми і предмету засновується головним чином на дослідженнях (понад 2/3 наведених порівнянь і використаних джерел): - закордонних вчених, що представляють різні наукові школи та країни - вітчизняних вчених - колективу організації-виконавця	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності роботи; чи належить робота до категорії прикладних наукових досліджень або розробок	
2.1	Ідеї, мета, завдання та пропозиції щодо виконання дослідження або розробки є: - змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі всебічного врахування світового досвіду - оригінальними і обґрунтованими, переважно враховують вітчизняний досвід - обґрунтованими, переважно враховують досвід виконавців - проголошуються, але не обґрунтовуються - оригінальні ідеї відсутні	
2.1	Повнота розкриття послідовності, особливостей структури та складових роботи: - достатня, розробка змістовно розкрита як за структурою, так і за складовими - задовільна - незадовільна	
2.3	1. Відповідно до визначених завдань, робота є прикладним дослідженням: - дійсно є прикладним дослідженням щодо створення нового наукового знання, при цьому наведено опис (запланованого) використання результатів – теорій, концепцій, наукових пояснень на основі законів і закономірностей - є не дослідженням, а прикладною розробкою, що потребує оцінювання результатів на предмет корисності та конкурентоздатності, або проект є сукупністю певних практичних заходів, що не мають ознак дослідження 2. Відповідно до визначених завдань, робота є прикладною розробкою: - прикладною розробкою зі створення технологій та інших науково-прикладних результатів, які потребують оцінювання корисності і конкурентоздатності	

	- є не розробкою, а сукупністю інших дій та практичних заходів	
3	Визначеність науково-прикладних результатів, наявність і повнота їх представлення і обґрунтування	
3.1	Результати прикладних наукових досліджень або розробок представлено:	
	- повно і конкретно	
	- фрагментарно, бракує окремих описів та пояснень	
	- фрагментарно і не конкретно, результати проголошуються, але не розкриваються	
	- у проєкті немає положень, які можна вважати науково-прикладними результатами	
3.2	Результати прикладних наукових дослідженням або розробок обґрунтовано і представлено:	
	- на основі поєднання наукових теорій і узагальнення практичного досвіду світової наукової спільноти	
	- на основі поєднання певних наукових теорій і узагальнення практичного досвіду вітчизняних вчених	
	- на основі узагальнення практичного досвіду окремих професійних спільнот	
4	Науково-прикладна новизна результатів, їх відмінність від напрацювань світової фахової спільноти та власного доробку авторів, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів	
4.1	Наведено ґрунтовне розмежування одержаного із власним попереднім доробком	
	- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у попередніх публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації	
	- розмежування одержаного із власним доробком не зроблено	
4.2	Наведено ґрунтовне розмежування одержаного із доробком вчених України	
	- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у попередніх публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації	
	- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, посилання не наведені	
	- порівнянь не наведено	
4.3	Наведено ґрунтовне розмежування із доробком вчених поза межами країни	
	- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації	
	- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, посилання не наведені	
	- порівнянь не наведено	
4.4	Наведені порівняння зроблено:	
	- максимально повно	
	- фрагментарно, неповно	
	- незадовільно або порівняння відсутні	
5	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична корисність і конкурентоздатність для запланованого використання у галузях техніки і технологій, соціально-економічної системи країни тощо	
5.1	Науково-прикладні результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано відповідають потребам розвитку технологій, суспільства та економіки України, корисні для декількох галузей суспільних практик	
	- обґрунтовано відповідають потребам окремої складової (галузі) суспільства та економіки країни	
	- відповідають потребам окремої організації	
	- відповідність потребам замовників не визначена	
5.2	Результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано матимуть використання в системі освіти, при цьому результати виходять за межі науково-методичної діяльності викладачів	
	- матимуть певне використання в системі освіти, при цьому результати значною мірою співпадають із завданнями основної діяльності викладачів	
	- результати повністю співпадають із завданнями навчальної та науково-методичної діяльності викладачів, що фінансуються з видатків бюджету на вищу освіту, або	

	не матимуть суттєвого значення для системи освіти	
6	Практична цінність і конкурентоздатність науково-прикладних результатів; на підставі маркетингових досліджень	
6.1	Результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої для світової економіки та суспільства проблеми	
	- обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої для вітчизняної економіки та суспільства проблеми	
	- цінність результатів для задоволення потреб економіки та суспільства не доведена	
6.2	Науково-прикладні результати дослідження або розробки:	
	- конкурентоздатні, обґрунтовано матимуть впровадження у світі, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у роботі, існують реальні замовники	
	- конкурентоздатні, обґрунтовано матимуть впровадження в Україні, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у роботі, існують реальні замовники	
	- маркетингові дослідження не проводились, використання лише проголошується, але, на думку експерта, має певні підстави	
	- можливості використання результатів не наведені та не обґрунтовані	
	РАЗОМ за Розділом I (0 - 35)	

РОЗДІЛ II. Оцінювання кількісних показників результату дослідження або розробки

Зараховуються роботи, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу, визначеного у таблиці виконавців. Оцінюючи наукові праці на відповідність темі, меті, предмету та завданням, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.

№	Назви показників	Бали	План із запиту	Факт із звіту	Оцінка*
1	Опубліковані за темою статті в журналах, що індексуються: а) БД Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS)		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	
	б) Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук		1-3	1-3	
			4 і більше	4 і більше	
2	Англомовні статті та тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД Scopus або WoS (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук)		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4	4	
			5 і більше	5 і більше	
3	Опубліковані за темою статті, які не увійшли до п.1 і 2, у журналах, що входять:		1 – 2	1 – 2	
			3 – 5	3 – 5	
	а) до переліку фахових видань України		6 і більше	6 і більше	
		б) статті у закордонних журналах, статті у журналах, що рекомендовані секціями Наукової ради МОН		1-2	1-2
				3-4	3-4
				5-6	5-6
				7-8	7-8
	9-10	9-10			
	11 і більше	11 і більше			
4	Монографії, що опубліковані за темою дослідження		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	
5	Підручники, навчальні посібники, словники,		1	1	

	довідники, що опубліковані за темою дослідження		2	2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	
6	Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності України або інших країн (патенти, авторські свідоцтва)		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4	4	
			5 і більше	5 і більше	
7	Розроблено та передано, для використання поза межами організації-виконавця методик, технологій, зразків, проектну і конструкторську документацію, інформаційно-аналітичні матеріали, рекомендації, пропозиції до органів влади тощо		0-1	0-1	
			2-3	2-3	
			3-4	3-4	
			4-5	4-5	
			6 і більше	6 і більше	
8	Укладено договорів на науково-технічну продукцію (послуги) з фінансуванням та підтвердженням бухгалтерією закладу вищої освіти (наукової установи)		1	1	
			2	2	
			4 і більше	3 і більше	
9	Виконавцями захищено дисертацій кандидата наук (доктора філософії) за темою дослідження		1	1	
			2 і більше	2 і більше	
10	Виконавцями захищено дисертацій доктора наук за темою дослідження		1 і більше	1 і більше	
11	Виконавці працювали за грантами, що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)		1 і більше	1 і більше	
РАЗОМ за Розділом II (0 - 60)					

*Оцінка ОЦ розраховується наступним чином:

- якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то $OЦ = Ф$;
- якщо Ф менше або дорівнює за половину П, то $OЦ = 0$;
- якщо Ф менше П, але більше його половини ($0.5П < Ф < П$), то $OЦ = 2Ф - П$.

III. Оцінка експерта рівня якості виконання етапу досягнення або розробки

РАЗОМ за Розділом III (0 - 5)

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0-40), СЕРЕДНІЙ (більше 40-75), ВИСОКИЙ (більше 75-100).	Сума:
---	-------

* Висновок без коментаря експерта не дійсний

Коментар

експерта: _____

Експерт: _____ ПІБ Підпис: _____ Дата: _____

ПОГОДЖЕНО: _____ ПІБ Підпис: _____ Дата: _____

Секція
(номер, назва) _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

за завершеним етапом дослідження або розробки, виконання яких здійснювалось у 2017 році

Назва/науковий керівник/ заклад вищої освіти (наукова установа) _____

(заповнюється обов'язково)

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, теми, предмету роботи як такої, що відповідає потребам техніки і технологій, економіки та суспільства країни	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності роботи; чи належить робота до категорії прикладних наукових досліджень або розробок	
3	Науково-прикладна новизна результатів, їх відмінність від напрацювань світової фахової спільноти та власного доробку авторів, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів	
4	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична корисність і конкурентоздатність для запланованого використання у галузях техніки і технологій, соціально-економічної системи країни, освітньому процесі тощо	
РАЗОМ за Розділом I (0 - 35)		

РОЗДІЛ II. Оцінювання кількісних показників результатів дослідження або розробки

Оцінюючи наукові праці на відповідність темі, меті, предмету та завданням, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.

№	Назви показників	Бали	План із запиту	Факт із звіту	Оцінка*
1	Статті в журналах, що входять до БД Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук)		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	
2	Публікації в матеріалах конференцій, що входять до БД Scopus або WoS (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук)		1	1	
			2	2	
			3 і більше	3 і більше	
3	Статті у журналах, що включені до переліку наукових фахових видань України		1-4	1 – 2	
			5-7	3 – 4	
			8 і більше	5 – 6	
4	Статті в журналах з особливим статусом		1-2	1-2	
			3-4	3-4	
			5 і більше	5 і більше	
5	Публікації у матеріалах конференцій, тезах доповідей та виданнях, що не включені до переліку наукових фахових видань України		1	1	
			2	2	
			3 і більше	3 і більше	
6	Монографії та розділи монографій, опубліковані за рішенням Вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи)		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	

7	Підручники, навчальні посібники України	1	1	
		2	2	
		3	3	
		4 і більше	4 і більше	
8	Словники, довідники	1	1	
		2 і більше	2 і більше	
9	Виконавцями захищено кандидатських дисертацій за тематикою НДР	1	1	
		2 і більше	2 і більше	
10	Виконавцями захищено докторських дисертацій за тематикою НДР	1 і більше	1 і більше	
11	Патенти України	1	1	
		2	2	
		3 і більше	3 і більше	
12	Свідоцтва авторського права України	1	1	
		2-3	2-3	
		4-5	4-5	
13	Заявки на отримання патенту України	1	1	
		2-3	2-3	
		4-5	4-5	
14	Патенти інших держав	1	1	
		2	2	
		3 і більше	3 і більше	
15	Заявки на отримання патенту України інших держав	1	1	
		2-4	2-4	
		5 і більше	5 і більше	
16	Участь з оплатою у виконанні НДР (штатних одиниць/осіб): студенти молоді учені та аспіранти	1 і більше	1 і більше	
		1 і більше	1 і більше	
РАЗОМ за Розділом II (0 - 60)				

*Оцінка ОЦ розраховується наступним чином:

- якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то $ОЦ = Ф$;
- якщо Ф менше або дорівнює за половину П, то $ОЦ = 0$;
- якщо Ф менше П, але більше його половини ($0.5П < Ф < П$), то $ОЦ = 2Ф - П$.

III. Оцінка експерта рівня якості виконання етапу досягнення або розробки

РАЗОМ за Розділом III (0 - 5)

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I – III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0–40), СЕРЕДНІЙ (більше 40–75), ВИСОКИЙ (більше 75–100).	Сума:
---	-------

* Висновок без коментаря експерта не дійсний

Коментар

експерта: _____

Експерт: _____ ПІБ Підпис: _____ Дата: _____

ПОГОДЖЕНО: _____ ПІБ Підпис: _____ Дата: _____